

Data	Horário			Local	Coordenador da reunião	
11/12/2019	Início	14:15	Término	17:30	Sala do CMES	Eduardo Borges

• Participantes

Nome	Lotação	Telefone	E-mail
Paulo Martinez	STI	7220	paulo.martinez@trt1.jus.br
Eduardo Pereira Borges	CGOV	7405	eduardo.borges@trt1.jus.br
Ismael Jardim	CGNC	7353	ismael.jardim@trt1.jus.br
Cláudio Santos	CSET	7327	claudio.santos@trt1.jus.br
Alana Otsuka	CSIS	7472	alana.otsuka@trt1.jus.br
Giovanni Flammia	CTEL	7225	giovanni.flammia@trt1.jus.br
Roberto Lobão	DPLAN	7350	roberto.lobao@trt1.jus.br

• Discussão da pauta

A reunião se baseou na apresentação do seguinte deck de slides PowerPoint <https://alfresco.trt1.jus.br/share/s/7prHAHnPRMOJyTIxOHEJMA>

I. [CGTIC] Análise dos Indicadores Estratégicos

A CGOV apresentou os resultados dos indicadores do PETIC 2018-2020 e PEC 2015-2020, apurados para o mês de novembro/2019, a saber:

- **Indicador 13 – Índice de Disponibilidade Não-Programada do Pje** → conforme anteriormente reportado, o indicador não terá uma recuperação no ano de 2019. Especificamente para novembro, ele apresentou o resultado de 0,9 (acima do valor máximo de 0,6 estabelecido como meta).
- **Indicador 14 – Índice de Disponibilidade Programada do Pje** → Não houve indisponibilidade programada no mês de novembro, entretanto, como já reportado, o resultado acumulado está abaixo da meta, não havendo perspectiva de recuperação para o ano de 2019 (principalmente com as programações já previstas para o recesso).
- **Indicador PEP 34.1 – Disponibilidade dos sistemas críticos – área judiciária** → da mesma forma que o indicador 13 do PETIC este não deverá atingir a meta para o ano de 2019 devido às crises do Pje em julho.
- **Indicador PEP 38 – Grau de satisfação dos usuários internos com a execução de serviços (Help Desk)** → o indicador apresentou resultado

de 97,08% no mês de novembro atingindo a meta de 90%. O resultado acumulado também está dentro da meta.

Indicador PEP 40 – Atendimento de incidentes e requisições de serviços no prazo → devido ao indicador historicamente apresentar resultados abaixo da meta, a CSIS entrou em contato com a SDE para verificar a possibilidade de alteração da fórmula de cálculo do mesmo. Segundo ela, a SDE sugeriu não alterar o indicador, já que resta apenas um ano para encerrar a vigência do PEP 2015-2020. Falaram que no ano que vem, eles farão um trabalho conjunto com as áreas para rever todos os indicadores e que a ideia é ter um indicador genérico do índice de cumprimento dos planos de TIC. Outra questão levantada é que a redução da meta para 95% deve ser mantida para 2020. A CGOV apresentará essa proposta na próxima reunião do CTIC.

II. [CGOV] Cronograma para levantamento das informações para o relatório de gestão do TCU – 2019

A CGOV/DPLAN apresentou o seguinte cronograma para o levantamento do relatório de Gestão do TCU para 2019:

Atividade	Responsável	Período
Envio das solicitações de informação aos responsáveis	DPLAN	08/01/2019
Retorno das informações solicitadas	Unidades da STI	28/01/2019
Consolidação para posterior envio à SDE	DPLAN	29/01/2019

Foram levantados os seguintes pontos de atenção:

- As datas propostas são apenas uma estimativa assumindo-se que a SDE manterá o mesmo comportamento de datas do relatório do ano passado e que a mesma relação de itens solicitadas em 2018 será mantida pelo TCU (tabela abaixo):

Seção	Tópico	Consultado
5.1	Conformidade legal	DPLAN
5.2	Modelo de governança de TI	DPLAN
5.3	Montante de recursos aplicados em TI	DCTIC
5.3a	Gastos de TI (Custeio) por Cadeia de Valor	DCTIC
5.3b	Gastos de TI por Natureza de Despesa	DCTIC
5.4	Contratações mais relevantes de recursos de TI	DCTIC
5.5	Principais iniciativas (sistemas e projetos) e resultados na área de TI por cadeia de valor	Coordenadorias da STI
5.6	Segurança da informação	SERCCO
5.7	Principais desafios e ações futuras	Diretor da STI

- Os itens 5.5 e 5.7 irão requerer o envolvimento das coordenadorias e do diretor, respectivamente.

III. [CGOV] Deliberação quanto às diretrizes do PAC-TIC 2021

O diretor da STI solicitou que fosse aberta a seguinte pendência e enviada para o gabinete da STI:

- Falar com o DG sobre a necessidade de agendar reunião com Dr. José Luiz Xavier e com a ESACS, para tratar das dificuldades com os processos de capacitação de TIC.

A CGOV apresentou a seguinte compilação de sugestões de diretrizes para o PAC-TIC 2021:

- a) [CSIS] Enfoque em capacitações da linha agile;
- b) [CSIS] Priorização de cursos EAD;
- c) [CSIS] Priorização de aquisição de vouchers ao invés de turmas in company;
- d) [CSIS] Participação em eventos, principalmente os que abordam sistemas nacionais.
- e) [CGOV] Contemple o planejamento de capacitações internas ministradas por servidores

A CSIS comentou sobre o cancelamento de cursos ocorridos em 2019 devido ao comprometimento do orçamento da ESACS com diárias e passagens. O Diretor solicitou à CGOV obter com a ESACS e enviar ao Gabinete a relação de treinamentos que foram cancelados devido a esta situação.

A CGOV sugeriu que a diretriz relativa à participação em eventos fosse retirada do PAC-TIC 2021, devido à dificuldade em estimar os eventos concretos que serão ofertados em 2021. Ao invés disso, o PAC-TIC poderia estimar um orçamento necessário para diárias e passagens considerando esse tipo de capacitação.

IV. [CGOV] Abordagem para resposta ao PROAD 9253/2019

A CGOV apresentou a estratégia para resposta ao PROAD 9253/2019 que visa apresentar um Estudo sobre gratificação específica de TIC. Esta estratégia será baseada na seguinte perspectiva:

1. Propor a transferência de X FCs de outras áreas do TRT/RJ para a STI
 - Argumentos:
 - ✓ Atendimento ao art. 14 da ENTIC-JUD.
 - ✓ Necessidade de equilíbrio em relação ao quantitativo de funções *per capita* em outras áreas
 - ✓ Provável desocupação de funções em outras áreas devido às aposentadorias sem previsão de reposição do quadro
2. FCs transferidas seriam transformadas em "Assistente especializado em TIC"
3. CGTIC definiria e daria publicidade aos critérios de concessão, em conformidade com os da ENTIC-JUD

O coordenador da CSET se propôs a ajudar na redação da resposta do estudo, visto que apresenta certos aspectos de interpretação a serem considerados.

V. [CGOV] Tendência do indicador PETIC 3A - IGOVTIC-JUD

A CGOV apresentou um estudo de tendência para o indicador PETIC 3A – IGOVTIC-JUD que apontou para o resultado de 0,78, caso todas as ações do PEDTIC 2015-2020 (já revisado), relacionadas ao indicador, sejam executadas até o final de 2020.

Com base no exposto o diretor deliberou por manter como meta para 2020 os atuais 0,73 pontos obtidos na última avaliação do questionário do IGOVTIC-JUD (agosto/2019).

VI. [STI] Indisponibilidade do Pje no recesso

O diretor questionou a CGNC quanto ao período de indisponibilidade programada para o recesso e esta ficou de enviar o cronograma. Entretanto, a CGNC previu inicialmente o período de 20/12/2019 à 30/12/2020.

A CTEL reportou necessidade de parada da rede por dois dias para manutenção no switch core. Alana ponderou que existem procedimentos de virada de ano a serem realizados no dia 02/01 e solicitou que a manutenção fosse realizada nos dias 3 e 6/1.

VII. [STI] Desligamento das máquinas

O diretor avisou que a CSET estará realizando testes para o procedimento de desligamento automático das máquinas dos usuários, contemplando o novo horário de funcionamento do TRT no ano de 2020.

A CSIS alertou para possíveis danos nos serviços prestados pela coordenaria, devido a impossibilidade de acesso aos ambientes após o desligamento das máquinas, impactando o suporte à produção. O diretor questionou a não utilização de máquinas virtuais para os desenvolvedores nestas situações. A CGNC e CSIS argumentaram sobre os atuais problemas para

criação e ciclo de vida destes ambientes, o que vem ocasionando desperdícios de recursos e constantes questionamentos quanto da criação de novas VMs por parte da CGNC.

O diretor, portanto, solicitou à CGNC que programe em suas atividades a definição de um processo para realizar a gestão de ativos de infraestrutura tais como máquinas virtuais. Além disso, solicitou enviar para o gabinete levantamento com a relação de máquinas virtuais criadas para o time de desenvolvimento identificando os requisitantes. Finalmente, solicitou à CSIS que liste as máquinas que precisam ficar ligadas fora do horário de expediente e, posteriormente, levante a necessidade/requerimentos requisitos para máquinas virtuais para o time de desenvolvimento.

VIII. [CTEL] Alocação de Recursos Humanos na CTEL

A CTEL questionou a viabilidade de remanejamento de recursos de outras coordenadorias, para atender a atual a falta de servidores do seu gabinete, com perfil de gestão de contratos. Não houve um consenso quanto às possíveis triangulações ficando o diretor de decidir como o assunto será endereçado.

IX. [CSIS] Continuidade da pesquisa de satisfação de TIC

A CSIS comentou que percebeu que o relatório com os resultado da pesquisa de satisfação de TIC, criado pela SGP/DIDOP, apresentou um resultado pouco conclusivo, necessitando de melhor detalhamento do feedback.

O diretor ficou de entrar em contato com a SGP/DIDOP para solicitar aprofundamento do feedback da pesquisa .

X. [CSIS] Pedido de ampliação do percentual de 50% do teletrabalho

A CSIS questionou ao diretor quanto ao endereçamento do pedido de ampliação do percentual de teletrabalho.

A CGNC comentou que a nova resolução 289/2019 do CNJ delegou para a comissão de teletrabalho do órgão definir o quantitativo, diferente do art. 5º inciso III da resolução 227/2016 que diz que o limite pé de 30% ou 50%, a critério da presidência.

O diretor comentou que um processo no PROAD já havia sido autuado e estaria verificando sua situação junto ao gabinete.

	Pendências	Responsável	Data limite
1.	Negociar com o novo DG a transferência de responsabilidade da ação A135 - Implantar, prover e manter a Infraestrutura de contingência/recuperação de desastres para solução de continuidade dos sistemas de missão crítica do TRT da 1ª Região, hoje sob responsabilidade da STI. [11/06/2019] Giovanni comentou que o Paulo Martinez gostaria de se reunir com a CGOV. Fica postergada para a próxima reunião.	Paulo Martinez	11/07/2019
2.	Preparar fórmula para o indicador PETIC-14. [16/07/2019] Ismael comentou que o indicador encontra em processo de formulação e estariam aguardando a volta do Muniz para apresentá-lo ao CSJT.	André Muniz	11/07/2019
3.	Enviar para o Comitê do Pje/CTIC a proposta de alteração da fórmula do indicador PETIC-14.	Paulo Martinez	TBD
4.	Avaliar com a Diretoria-Geral, na primeira oportunidade, melhorias na comunicação sobre a manutenção de serviços mantidos por outras unidades administrativas que impactam na provisão dos serviços da STI.	Paulo Martinez	TBD
5.	Entrar em contato com o presidente do CGSI a fim de dar visibilidade quanto a criação de logon de grupo no OTRS	Paulo Martinez	N/D
6.	Alterar o meta processo de criação de processo de TIC para que filas de backlog de melhorias sejam criadas no OTRS	Roberto Lobão	N/D 18/11/2019 16/01/2020
7.	Disponibilizar no Alfresco todos os planos de trabalho elaborados pela CSIS e enviados ao gabinete da STI	Marinéa Vianna Alana Otsuka	20/09/2019
8.	Produzir regulamentação interna da STI quanto a Teletrabalho	Paulo Martinez	N/D
9.	Questionar a SGP a viabilidade e de se obter adicional noturno para os servidores em sobreaviso no momento de sua convocação	Eduardo Borges	N/D
10.	Identificar tendência do indicador 3A - Índice de Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC - JUD (iGovTIC-JUD) após a revisão do PDTIC 2018-2020	Josival Alves	29/11/2019 11/12/2019

11.	Apresentar proposta de alteração da fórmula de cálculo do indicador PEP 40 — Atendimento de incidentes e requisições de serviços no prazo	Alana Otsuka	11/12/2019
12.	Incluir ação na revisão do PDTIC 2018-2020 para tratar do processo de gerenciamento de solução de software soluções de TI ou sistemas de informação (ciclo de vida) — Incluir o escopo da manutenção do catálogo de sistemas	Alana Otsuka	11/12/2019
13.	Incluir ações durante a revisão do PDTIC 2018-2020 que foquem na revisão anual dos processos já definidos pelas demais coordenadorias	Josival Alves	29/11/2019
14.	Enviar minutas de diretrizes a serem incluídas para o PAC TIC 2021	Coordenadores	09/12/2019
15.	Enviar diretrizes utilizadas no PAC TIC 2020	Eduardo Borges	15/11/2019
16.	Sugerir colunas para o jornal da STI	Coordenadores	22/11/2019
17.	Negociar junto a AIC criação de jornal para a divulgação da STI	Paulo Martinez	22/11/2019
18.	Ideias para a padronização do conteúdo do portal intranet da STI	Coordenadores	22/11/2019
19.	Solicitar na próxima reunião do CTIC a redução da meta do indicador PEP 40 relativa ao ano de 2020 para os atuais 95% de 2019	Roberto Lobão	03/02/2019
20.	Falar com o DG sobre a necessidade da ida do Dr. José Luiz Xavier à ESACS, para tratar das dificuldades com os processos de capacitação de TIC	Martinez	N/D
21.	Enviar para o gabinete a relação de treinamentos que foram cancelados, devido às despesas de viagens de eventos de TIC, custeadas e aprovadas pela DG, terem sido consideradas dentro do orçamento de capacitação de TIC	Eduardo	19/12/2019
22.	Enviar para o gabinete o cronograma de paralização do PJe para o recesso	Ismael Jardim	12/12/2019
23.	Criar processo para realizar a gestão de ativos de infraestrutura tais como máquinas virtuais.	Ismael Jardim	N/D
24.	Enviar para o gabinete levantamento com a relação de máquinas virtuais criadas para o time de desenvolvimento identificando os requisitantes.	Ismael Jardim	19/12/2019
25.	Levantar a necessidade/requisitos para máquinas virtuais para o time de desenvolvimento.	Alana Otsuka	31/12/2019
26.	Listar máquinas que precisam ficar ligadas fora do horário de expediente	Alana Otsuka	13/12/2019

27	Entrar em contato com a SGP/DIDOP para solicitar aprofundamento do feedback da pesquisa de satisfação da STI	Paulo Martinez	N/D
28	Verificar a situação do processo PROAD atuado com o objetivo do aumento do percentual permitido para teletrabalho (lembrar que a resolução 289/2019 do CNJ delega para os órgãos a responsabilidade de estipulação destes limites	Paulo Martinez	N/D